

De heer [naam beklaagde]

Per e-mail

14 juni 2023, Hilversum

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding op 9 september 2022 door de Nederlandse Volleybalbond (hierna: NEVOBO) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>) (hierna: Reglement SI). De melding heeft betrekking op de periode waarin u als lid actief was bij [naam vereniging] en lid was van de Nederlandse Volleybalbond (hierna: NEVOBO).

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u gesprekken gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met onder meer de verklaringen van de slachtoffers en de getuige.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: Met betrekking tot begeleiders in de sport binnen de sportbond gelden de volgende gedragsregels: Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
iii. het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;
- Artikel 6 lid 12 onder vi, te weten: De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
vi. het versturen van pornografisch materiaal, waaronder ook dierenporno begrepen.

Melding

De melding is afkomstig van de NEVOBO die van het mogelijke grensoverschrijdende gedrag op de hoogte is gesteld door de voorzitter van [naam vereniging]. Via [naam jeugdcoördinator], jeugdcoördinator bij [naam vereniging], ontvingen wij twee filmpjes die u een minderjarig lid had toegestuurd waarop te zien was dat u masturbeerde.

Verklaringen

Slachtoffer 1

[naam slachtoffer 1], ten tijde van de melding 15 jaar oud, speelster van meisjes B4 van [naam vereniging], heeft het volgende verklaard. U zond haar berichten die voor haar niet oke waren sinds ze 13 jaar oud is. U stuurde haar via Snapchat een bericht dat u haar rokje inkeek. Op een gegeven moment ontving zij foto's/filmpjes van uw "zaakje daar beneden". Dat was in 2021. Zij verklaarde dat ze op uw verzoek u ook wel eens wat terugstuurde. Maar dit waren geen foto's van haarzelf maar van het internet gehaald. Zij heeft verteld dat bijna alle gesprekken tussen u beiden seksueel getint waren en dat u zich aftrok op de foto's die zij u stuurde. U heeft een filmpje hiervan toegestuurd. Zij heeft verklaard aangifte gedaan te hebben bij politie en daar ook is verhoord.

Slachtoffer 2

[naam slachtoffer 2], 17 jaar oud, speelster van Dames 4 van [naam vereniging], heeft het volgende verklaard. U stuurde haar voor 2021, toen ze net 16 jaar oud was en pas lid van [naam vereniging], berichten die in eerste instantie heel vriendelijk en uitnodigend waren. Dit veranderde op een gegeven moment in berichten die over haar uiterlijk gingen met voor haar rare (suggestieve) emoticons. U heeft haar een foto van u zelf in bad toegestuurd. Daarnaast begon u vragen te stellen over haar leeftijd en kreeg zij het idee dat u een relatie met haar wilde. Zij verklaarde dat de berichten "wat met seks te maken had". Vervolgens heeft ze u een e-mailbericht gestuurd, dat zij niet meer wilde dat u ging "berichten". De contacten tussen haar en u hebben tussen de drie (3) en vijf (5) dagen geduurd, welke contacten zij als niet prettig ervaren heeft.

Slachtoffer 3

[naam slachtoffer 3], 19 jaar oud en al 12 jaar lid van [naam vereniging], heeft het volgende verklaard. Zij begreep van haar vriendin [naam vriendin] dat u haar niet zulke fijne berichten stuurde. Omdat u als trainer van de MA1 zou beginnen, heeft zij contact gezocht met de vertrouwenscontactpersoon binnen [naam vereniging]. Zij verklaarde dat zij in 2018 ook door u is benaderd via snapchat met de vraag "Mag ik je billen aanraken" en "ik vind je mooi". Zij zat er niet mee omdat zij het zoveelste meisje was dat die berichten kreeg. Tevens verklaarde ze dat ze weet dat u nog steeds volgverzoeken stuurt naar meisjes uit de B1 van [naam vereniging].

Getuige

[naam vereniging], sinds een jaar of 7/8 jeugdcoördinator bij [naam vereniging], heeft het volgende verklaard. U bent kind van de club, een jaar of 21 en trainer bij [naam vereniging]. Daarnaast volgt u een opleiding bij [naam opleiding]. U heeft in 2021 contact gezocht met [naam slachtoffer] op een "nogaal onhandige manier". Zij is hierover met u in gesprek gegaan en heeft aan u aangegeven dat het niet goed was, als u meiden benaderde op een seksistische manier. Ook al eerder heeft er met u een gesprek plaatsgevonden over het contact dat u zocht met leden van [naam vereniging]. U was toen een jaar of 14/15 en dit is toen besproken met u en de trainer en op die manier opgelost. Zij verklaarde eveneens dat ze in de wandelgangen hoort dat er veel meer meiden berichten hebben gehad. "Hierbij zaten dan afbeeldingen van zijn ontbloot/bloot bovenlijf en berichtjes van: "Wat heb je aan?" - dat soort berichten. Omdat er dat zo veel waren werd daar over gekletst. Het was later kennelijk zo van: "Ja, dat is van [naam beklagde]", omdat het zo vaak gebeurde. Hij doet dat zo."

Uw verklaringen

U geeft aan 7 jaar bij [naam vereniging] te hebben gevolleybald en de laatste drie jaren ook trainer geweest te zijn van meisjesteams. U weet dat er wat fout is gegaan maar vindt dat niet alleen uw schuld. Het gaat om het contact met Slachtoffer 1. U was 19 jaar oud, zij was volgens u een jaar of 15/16. U heeft haar via het volleybal leren kennen maar was niet haar trainer. U verklaarde dat u het contact met [naam slachtoffer] heel fijn vond en dat van het een het ander kwam. U ging "opwindend naar elkaar doen", het begon heel onschuldig, maar later ook met foto's. U verklaarde dat het misschien niet zo letterlijk is geweest, maar dat u zich wel kan voorstellen dat hij haar gevraagd heeft: "Laat je gaatje zien en speel ermee".

U verklaarde dat als u erop terugkijkt, het heel stom is dat het zo gebeurd is en dat het ook zo "close is geworden opens".

Over het contact met Slachtoffer 2 geeft u aan dat u inderdaad contact met haar heeft gehad. Dat u haar niet meer heeft benaderd nadat zij aangaf dat ze dat niet meer wilde.

Over de verklaringen van Slachtoffer 3 geeft u aan dat u haar geen ongepaste berichten heeft gestuurd.

Wel geeft u aan contact te hebben gezocht met minderjarige meiden binnen [naam vereniging].

U bevestigt eerder door [naam getuige] aangesproken te zijn over uw gedrag, maar dat zij u toen in bescherming heeft genomen omdat dat toen een verzonnen verhaal was, over gepleegde seksuele handelingen in bosjes.

Filmpjes en screenshots

In het dossier bevinden zich onder meer de filmpjes en meerder screenshots van uw berichten aan slachtoffer 1.

Functionaris

U bent trainer geweest van jeugdteams bij [naam vereniging]. U heeft de slachtoffers zelf niet getraind maar u heeft met uw functie van trainer, uw opleiding bij het CIOS en het leeftijdsverschil (6 jaar ten opzichte van slachtoffer 1) een bepaalde verantwoordelijkheid en machtsongelijke positie zodat ik u conform artikel 1 lid 10 jo artikel 6 lid 2 Reglement SI als functionaris beschouw. Daarnaast wordt conform artikel 6 lid 17 Reglement SI van een begeleider in het bijzonder verwacht dat hij professioneel handelt en dat hij zich bewust is van zijn voorbeeldfunctie, dat wil zeggen dat hij handelt overeenkomstig de geldende standaard en opleiding, waarbij het er niet toe doet of de begeleider al dan niet een vergoeding voor zijn begeleiding ontvangt.

Ordemaatregel

Sinds 22 november 2022 is door de NEVOBO aan u een ordemaatregel opgelegd.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging er zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen op basis van de verklaringen van de slachtoffers, de getuige alsmede uw eigen verklaringen afzonderlijk en in samenhang bezien in tuchtrechtelijke zin vaststellen:

- *Het op ongepaste wijze benaderen van jeugdige spelers van [naam vereniging];*
- *Het versturen van pornografisch materiaal aan een minderjarig lid van [naam vereniging].*

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Met uw gedragingen heeft u inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van de slachtoffers en misbruik gemaakt van uw positie binnen de vereniging. Dit reken ik u ernstig aan.

Ook bent u al twee keer eerder aangesproken op uw gedrag maar daardoor heeft u zich niet laten weerhouden tot het opnieuw contact zoeken met minderjarige leden van [naam vereniging]. Dat u, als gewaarschuwd mens, toch weer over de grenzen bent gegaan, reken ik u aan. Daarnaast lijkt er weinig zelfinzicht te zijn in uw handelingen waardoor de belangen van minderjarige leden van de NEVOBO beschermd dienen te worden.

Aan de andere kant is feit dat de gehele strafrechtelijke en tuchtrechtelijke procedure impact op u heeft gehad, u wel spijt zou willen betuigen aan Slachtoffer 1 en haar familie, en uw moeder heeft aangegeven dat zij samen met u hulp gaat zoeken.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden, waaronder de ordemaatregel en de duur van het onderzoek, acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een voorwaardelijk verbod tot het deelnemen aan of organiseren van trainingen, wedstrijden of andere activiteiten binnen het bondsverband van de NEVOBO of een daaraan verbonden lid-rechtspersoon voor de duur van één (1) jaar met een proeftijd van twee (2) jaar;
- Het verbod tot het uitoefenen van het recht om een begeleidende functie te hebben in de ruimste zin van het woord voor de omgang met minderjarige/jeugdteams van de NEVOBO voor de duur van vijf (5) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst (binnen twee (2) jaar) een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 28 juni 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de slachtoffers en aan de NEVOBO en geanonimiseerd op de website (www.isr.nl) gepubliceerd.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de casemanager van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Stichting Instituut Sportrechtspraak

Voor akkoord:



Namens de aanklager mr. M.P. de Graaf,
mr. M. van Vemde

[naam beklaagde]
Datum